6 сезон

Диалог в кадре.
Столкновение мнений. Полиэкран

3 тур

Декабрь 2023, тур 3

1. Задание тура

Создать ролик с интервью с экспертом. Интервью можно взять у известного или просто интересного человека, который заслуживает внимания. Этим человеком может быть и ребенок, и взрослый. Обязательное требование — он имеет глубокие познания в той области, про которую с ним пойдет разговор.
В каком-то из фрагментов ролика использовать полиэкран.
В полиэкране показать оппонента, который демонстрирует иную точку зрения на выбранную тему, чем эксперт, в чем-то возражает или существенно дополняет ее (см. спецзадание).

Важно! Во время съемочного процесса и при монтаже придерживаться рекомендаций «Технического регламента соревнований».

2. Творческий прием

Специально для интервью записать другого человека, точка зрения (отношение, мнение) которого, возможно, даже конфликтует с точкой зрения человека, у которого корреспондент берет интервью. Показать этот фрагмент как полиэкран во время интервью, чтобы зритель видел и «считал» эмоции героев сюжета.

* Для показа разных точек зрения можно использовать:
— фрагмент, снятый специально для соревнований
— видеоисточник (например, фрагменты фильма, телепередачи — при условии, что хроника займет не более 30 сек; в титрах указан источник, год)
— фото, но не из интернета, а авторские или с портала школьной прессы (указание авторов в титрах обязательно)
— фрагменты работ Медиатона. Например, мнения, которые записывали команды для стрит-тока на 1-ом туре. Выбирайте самое яркое. высказывание, которое идет вразрез с мнением вашего эксперта.

3. Спецзадание

- В интервью должна быть хотя бы одна история, которую рассказывает любой из участников ролика.
- Очистить речь от пустых слов и слов-паразитов, которые имеют тенденцию пускать корни в язык радио и телевидения: «так сказать», «типа», «ну и», «как бы», «на самом деле», «является», «давайте узнаем» и т. п.

Если не избежать употребления специальных терминов (научных, технических и т. д.), то пояснить их значение.

4. Хронометраж

120 сек (рекомендуем 100).

5. Умения и навыки, которые закрепляются туром

А. Операторское мастерство и видеомонтаж. Правило 180 градусов (монтаж по ориентации в пространстве). Съемка диалога с трех камер.
1-ая камера (общий или средний план) — корреспондент и интервьюируемый в кадре вместе, *2-ая камера* (средний или крупный планы) — корреспондент, *3-я камера* (средний или крупный планы) — интервьюируемый.
Если нет возможности использовать три камеры, то можно записать диалог с помощью двух камер. Лучше одну камеру ставить на общий план, вторую — на гостя. После интервью этой же камерой записать подводки и вопросы корреспондента, и моменты, где корреспондент просто кивает, когда слушает ответы.
Познакомиться с косыми склейками (L-cut и J-cut).
Понятие полиэкран и применение его в видеосюжетах.
Б. Звукорежиссура. Запись диалога. Использование одновременно двух микрофонов.
В. Работа корреспондента. Как готовиться к интервью.
Как показать разные мнения на одну позицию.

Эксперт

От латинского «expertus» (опытный) — носитель специальных знаний. Человек, который имеет обширный опыт в конкретной области и пользуется репутацией специалиста, хорошо понимающего в предмете беседы.
Как правило, к экспертам обращаются для выработки квалифицированного суждения, заключения по той или иной теме. Экспертам доверяют.

Пример использования полиэкрана в передаче «Мой герой» (ЦТВ)

6. Тезаурус

Осознанно ознакомиться с понятиями: интервью в студии, многокамерная съемка, многокамерный монтаж, правило «восьмерки», звукорежиссура, искусство задавать вопросы.

7. Структура ролика

Начальная заставка и заглавные титры с названием работы — 5 сек.
Вступительная часть (около 15 сек).
Сюжет (около 40 секунд).
Подведение итогов (до 15 секунд).
Финальные титры (не более 10 сек).
Финальная заставка — до 10 секунд.

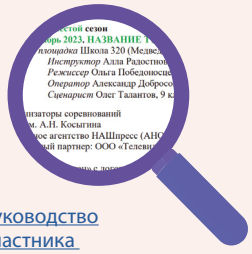
8. Референсы

Интервью Ирины Муромцевой с Александром Капланом. Грозит ли миру цифровое слабоумие. Утро России.

Внимание. Референсы — не образцы для подражания, они лишь визуализируют какую-то мысль, идею или приемы, о которых идет речь в задании.

9. Технические рекомендации

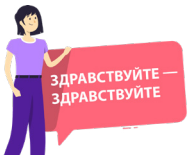
Технический регламент соревнований
Правила работы с титрами



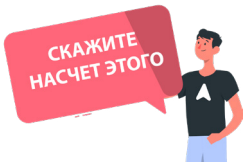
Руководство участника соревнований (пункт 10. Финальные титры)

Интервью Ирины Муромцевой с Александром Капланом

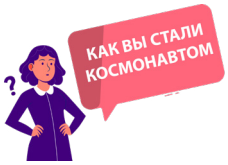
Штампы, которые следует безжалостно вытравлять из интервью



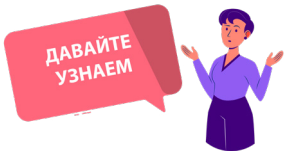
Пусто́ты типа «здравствуйте — здравствуйте», «спасибо, до свиданья — пожалуйста, до свиданья» «представьтесь, пожалуйста» (ясно, что, не поздоровавшись, беседу не начинают — но зачем это в ролике?).



Вопросы «что вы об этом думаете насчет этого», «как вы относитесь к», «важно ли знать (математику, этикет, кино, иностранный язык, что-то другое)», «что вы пожелаете нашим зрителям» и модные блиц-расстрелы типа «ваш любимый цвет», «кислое или сладкое», «богатство или здоровье» и прочая дребедень ни о чем.



«Как вы относитесь к спорту» (вопрос спортсмену), «как вы стали…», «о чем была ваша первая роль» (вопрос актеру), «как вы начали писать книги» (вопрос писателю), «почему вы стали учителем», «как вы к этому пришли» и прочее бесполезное.



Навязчивые фразы, которые кочуют из ролика в ролик и натирают на языке мозоль: «сегодня мы находимся…», «рядом со мной вы видите», «сегодня я хочу вам рассказать (у вас узнать)», «и сегодня мы пообщаемся», «сейчас нам об этом нам расскажет», «и сегодня мы это выясним», «давайте спросим», «и вот что у нас получилось».

Слова-паразиты: «итак», «что ж», «на самом деле», «имеет место быть», «ну» (*что еще?*)

Неоправданные обобщения: «все мы знаем…», «многие сейчас…», «в современном мире …», «в последнее время …», «многие знают…», «в нашей жизни много…», «все мы …», «каждый когда-то…», «многие интересуются».

Канцеляризмы в речи: «в рамках», «мероприятие», «данный», «каждый», «обучающийся», «является», «реализуется».

Задание трудящимся

Дайте название каждой карточке и присвойте каждой из них рейтинговое место, в зависимости от частоты использования в речи.

Нарисуйте штамп в виде живого существа.

Опоры тура

Чек-лист по подготовке к интервью

			Ваш ответ
1	**Решаем задачу: для чего нам это интервью?**	Подчеркнуть нужное: • Хотим «открыть» широкой публике интересного человека, о котором еще не все знают. • Узнать какие-то неизвестные факты об эксперте или новости из его жизни. • Показать личность эксперта с необычной стороны. • Выяснить его мнение по какой-то проблеме — какой.	
2	**Название телепередачи**	О чем мы будем говорить с экспертом? Сформулируйте главную тему в виде гипотетического заголовка материала (три варианта). *Подсказка.* В идеале: одно интервью — одна тема, а вокруг «гарнир» из близких подтем. Тему надо максимально сузить.	
3	**Определяем предварительно главный вопрос**	Вокруг какого вопроса будем стоить интервью? *Подсказка.* «Поговорим о кино» — плохо. «Поговорим о том, что смотреть современным подросткам» — лучше. «Что такое язык кино и как научиться его понимать» — еще лучше. «Профессия — учитель» — плохо. «Как вы стали учителем» — совсем плохо. «Педагогический взгляд на проблему перегрузок и недогрузок школьников» — неплохо.	
4	**Собираем информацию об эксперте**	• Смотрим в поисковиках, читаем в прессе. • Мониторим его соцсети, а именно: читаем и посты, и комментарии. • Обращаем внимание на мелочи, за которые можно зацепиться. • Формулируем для себя главную интригу: чем удивителен мне этот человек, почему его мнение необходимо людям, какую грань моей проблемы он может отрыть зрителям.	
5	**Готовим вопросы**	• Основные, дополнительные, запасные. • Выстраиваем логику и последовательность: где задать «главный» вопрос, какими вопросами к нему подвести, что спросить (сказать) напоследок. • Записываем все вопросы. Проверяем, получается ли по ним «сюжет», который соответствует теме интервью.	
6	**Придумываем, чем удивить героя**	• По сценарию диалога наметить место, когда «удивлять» зрителя.	
7	**Дополнительные моменты**		

Чек-лист по подготовке к интервью

	Наименование	Отметка о наличии	Эмодзи
1	Выбрана ли тема		
2	Подготовлены ли базовые вопросы эксперту		
3	Готов ли сценарий: ключевая идея, содержание речи корреспондента		
4	Подобраны ли локации (рекомендуем сделать фотопробу)		
5	Предусмотрены ли дубли		
6	Продумано ли, где и как использовать в работе спецзадание		
7	Выбрано ли музыкальное сопровождение, шумовые и звуковые эффекты		
8	Рассчитан ли хронометраж		
9	Записаны ли примерные титры. Записаны данные о респонденте: имя, фамилия, род занятий, должность		
10	Готов ли черновик производственного эссе		

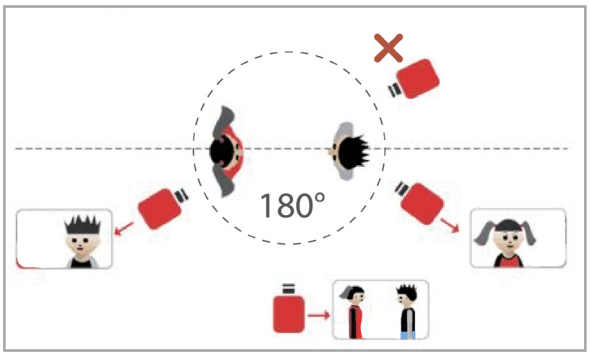
Чек-лист технической самопроверки: что должно быть готово заранее

	Наименование	Отметка о наличии	Эмодзи
1	Готов ли список оборудования для съемки (штативы, стедикамы и др.)		
2	Готов ли список оборудования для записи звука (петлички, гарнитуры, микрофоны)		
3	Имеется ли список реквизита		
4	Решено ли, как и с помощью чего вы будете копировать контент на монтажную станцию		
5	Проверена ли работоспособность съемочного оборудования		
6	Проверено ли, что программа видеоредактора позволяет импортировать и воспроизводить материалы		
7	Проверена ли работоспособность звукозаписывающего оборудования		
8	Набраны ли в текстовом редакторе запланированные титры и проверены ли в типографе		
9	Имеются ли в наличии скопированные на флеш-накопитель исходные видео и аудио файлы		

Если эти технические вопросы проработать заранее — вас ничто не отвлечет от решения творческих задач во время соревнований.

Съемка диалога

Принцип монтажа по ориентации в пространстве (правило 180°)
Съемка двух взаимодействующих объектов обязательно производится с одной и той же стороны от воображаемой линии их взаимодействия.



Правило 180 градусов — во время съемки разговора людей камера должна оставаться на одной из сторон воображаемой оси, эту ось нельзя нарушить посредством склейки, только при помощи панорамы внутри кадра.
Если взгляды людей будут направлены навстречу друг другу — они смонтируются, если в одну сторону, то нет.

Обычно в интервью снимаем сидящих людей (средний план), стулья, ноги, пол, крупные планы.

Косые монтажные склейки — монтаж, при котором склейка кадров изображения не совпадает со склейкой соответствующих им фрагментов звукового сопровождения, звук по отношению к изображению либо запаздывает, либо идет с опережением.
J-cut — склейка, при которой звук следующего кадра уже слышен на предыдущем.
L-cut — склейка, при которой звук закончившегося кадра еще слышен на последующем.

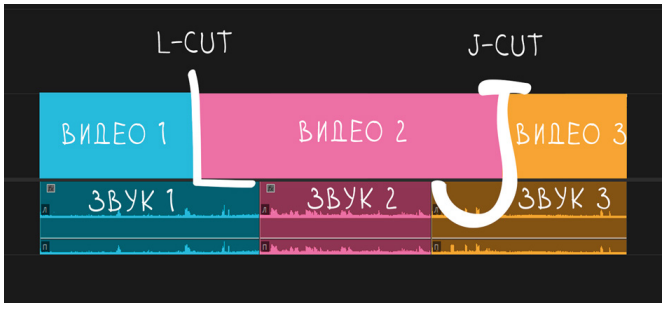


Иллюстрация применения косых склеек L-cut и J-cut при монтаже.
Из формы склеек очевидно происхождение их названий

«Перебивочные» кадры должны быть вмонтированы в интервью, соответствовать его теме.

«Косые склейки» J-cut и L-cut названы так потому, что их форма на тайм-линии напоминает английские буквы.
Прием помогает комфортно изменить показ пространства в кадре при помощи «опережения» или «опоздания» звуковой дорожки.

- *J-cut* — звук опережает видео и накладывается на предшествующий кадр. Сперва мы «слышим» план, и только потом видим его.
- *L-cut* — противоположность: звук, принадлежащий видео, продолжается и накладывается на следующее изображение, план.

Мария Михайловна Лукина

Доцент кафедры новых медиа и теории коммуникации МГУ им. М.В. Ломоносова. Разработчик федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлению «Журналистика».

Задание трудящимся

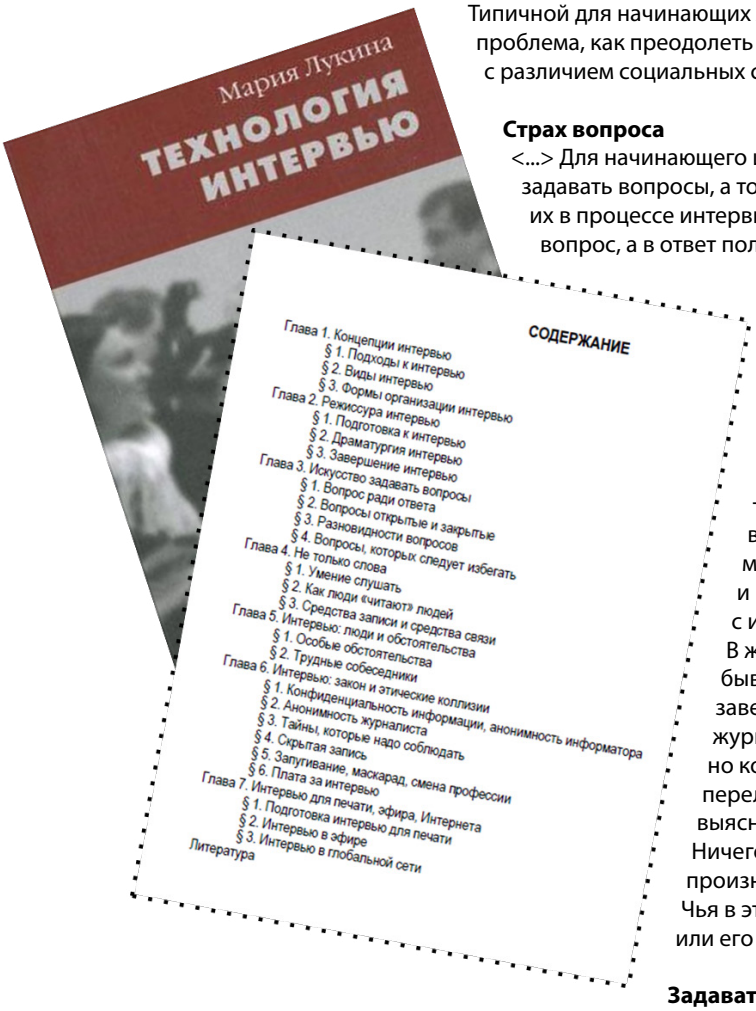
Разберите сложности, которые возникают у начинающих репортеров при подготовке интервью и предложите пути их преодоления.

Наша хрестоматия

<...> Проанализировав **сложности, которые возникают у начинающих репортеров — при подготовке к интервью, в ходе беседы и после нее**, — автор этих строк пришел к выводу, что их можно разделить на следующие группы проблем, очевидных и скрытых.

«Комплекс неполноценности». Чаще всего студенты-журналисты, вступая в общение с людьми, выступающими для них как источник информации, испытывают дискомфорт от сознания собственной незначительности, некомпетентности. Свои ощущения они выражают по-разному и, надо сказать, весьма эмоционально: «Каждый раз умираю от страха»; «Всегда пробивает холодный пот»; «Жутко волнуюсь»; «Стесняюсь своей молодости»; «Чувствую себя полным идиотом».

Типичной для начинающих журналистов остается проблема, как преодолеть барьер в общении, связанный с различием социальных статусов коммуникаторов.



Мария Лукина
Технология интервью
М.: Аспект Пресс, 2003

Страх вопроса

<...> Для начинающего интервьюера характерен страх задавать вопросы, а точнее — формулировать их в процессе интервью. «Представляете, я задаю вопрос, а в ответ получаю нечто неожиданное. Что делать дальше? Что спрашивать?» — типичная ситуация для молодого журналиста.

Неполнота информации

<...> Получение информации в полном объеме, именно таком, который необходим в данное время и в данном месте, — цель всех интервью и встреч журналистов с их респондентами. В журналистской практике бывают случаи, когда интервью завершилось, по мнению журналиста, весьма успешно, но когда пришло время переложить на бумагу услышанное, выяснилось, что писать не о чем. Ничего нового, значительного произнесено не было. Чья в этом вина: журналиста или его собеседника? <...>

Задавать вопросы, слушать, записывать...

<...> Особенно затруднительны для студентов почему-то оказывается процесс записи, хотя на первый взгляд конспектирование — их основная «работа». Однако конспект лекции и запись интервью, сделанная профессиональным журналистом, различны и производятся по разным схемам <...>

Во-первых, журналисту надо выделить самое главное, что во время диалога, в отличие от регламентированной лекции, сделать не так просто. Во-вторых, по ходу интервью надо обязательно фиксировать яркие реплики, истории из жизни собеседника, детали его биографии, рассказанные им анекдоты — словом, все речевые фигуры и высказывания, которые помогут, с одной стороны, зафиксировать информацию, с другой — персонифицировать вашего героя.

Справиться с трудным собеседником
<...> «Трудных» собеседников отличают две крайности — неразговорчивость и болтливость. И к тем и к другим нужно находить свои подходы, «наводить мосты», используя разные приемы. Например, вы можете внезапно сменить тему беседы и застать врасплох своего собеседника. Что из этого получится?
Расколется ли «крепкий орешек»? <...>

Разговор без энтузиазма
<...> Отсутствие интереса к поставленной задаче, безразличие к конкретному человеку и просто недостаток естественного любопытства могут насторожить и даже отпугнуть собеседника. Эта, часто не очевидная для журналиста ошибка, заметна собеседнику, который, как правило, наоборот, «горит» на работе и полон энтузиазма. С таким же трепетом он относится к тому, о чем говорит <...>

Вялые уши
<...> Так образно можно назвать журналиста, который не умеет слушать собеседника. Причин такой его невнимательности может быть несколько. Однако бесспорно: если нет интереса, не «напрягается» и слух. Журналиста-«вялые уши» всегда выдает невербальный язык. Например, несосредоточенный, бегающий взгляд, который чаще всего говорит о скуке, или постукивание пальцами по столу — бесспорный сигнал суеты и нетерпения. Бывают и другие варианты непроизвольных, рефлекторных движений, выражений лица, по которым легко узнать эмоциональное состояние человека. Нарочитая или неполная аргументация, отсутствие рождающихся в процессе беседы креативных вопросов, даже излишняя говорливость выдадут невнимательного собеседника <...>

Детские болезни
<...> Смущение из-за необходимости задавать вопросы, вызванное боязнью показаться неосведомленным, пожалуй, наиболее характерный случай. В число прочих ошибок входит нежелание (или страх) импровизировать, корректировать в определенной ситуации ход беседы и задавать незапланированные вопросы. Кстати, именно такие спонтанные вопросы могут вызвать наиболее откровенные и насыщенные информационно ответы.
И еще один вариант из разряда «детских» ошибок — неумение видеть за конкретными историями и судьбами истинную драму происходящего, из чего «вытекает» тенденция к излишним обобщениям, к поиску масштабных параллелей <...>

Право на информацию
<...> Собеседник может и должен знать целях интервью. Однако журналист нередко забывает ему сообщить, в чем, собственно, причина проявленного интереса и повод для визита. Ясность задач интервью имеет не менее существенное значение для героя, чем для самого «беседчика».
Если тот и другой не составили ясного представления о целях и мотивах общения, интервью, как правило, обречено на провал.

Недостаточная подготовка
<...> Этот критерий занимает первую строку в списке ошибок при проведении интервью <...>

Продолжение

Сергей Александрович Муратов

Профессор разработал свою систему связей и отношений журналиста и аудитории. Наиболее полно она выражена в разделе «Дьявол и заповеди интервьюера».

Книга содержит теорию общения журналиста в кадре и вне кадра, систему упражнений, позволяющую закрепить и освоить полученные знания на практике, и кодекс, излагающий правила хорошего тона.

Лаконично

Краткое и ясное выражение мыслей

Задание трудящимся

Составьте свои заповеди интервьюера, поясните каждую историей или поучительным примером.

Сергей Муратов
Телевизионное общение в кадре и за кадром. Учебное пособие
М.: Аспект Пресс, 2003

Дьявол и заповеди интервьюера

<...> Интервьюер обращается к деревенскому деду:
— Куда вы ездите за покупками?
— В большой поселок езжу, на поезде.
— А сколько времени тратите на дорогу?
— Сколько электричка идет.
— Но вам еще до станции пять километров идти?
— Иду.
— А сколько времени идете?
— А сколько все идут.
— А когда последний раз ездили?
— Позавчера.
— В котором часу из дому вышли?
— А корову выгнал — и пошел.

Интервьюер, разумеется, горожанин. Он меряет время часами и минутами, что его собеседнику и в голову не приходит. Социолог, комментирующий этот диалог, подчеркивает, что искусство спрашивать требует от интервьюера умения как бы выйти из крута понятий, в которых он вырос <…>

Заповедь первая: ясность и краткость

<...> Если собеседник не понял вопроса, виноват интервьюер, а не собеседник. Задавая вопрос, он не учел образовательного уровня своего партнера, привычного ему лексикона, обусловленного профессией или возрастом. Хороший вопрос формулируется по возможности на языке собеседника. «Оставьте редкие выражения поэтам, а глубокие — философам! — восклицает автор старинного руководства по красноречию. — Сказать об ораторе, что он глубок, — значит нанести ему страшное оскорбление». Как и у всякого правила, у этого есть исключение — тот случай, когда язык собеседника имеет мало общего с языком телезрителя <…>

Заповедь вторая: не допускайте односложных ответов

<...> Если, например, спросить: «В чем суть вашего успеха?», то толково ответит не всякий. Я такой вопрос слышал недавно в одной из передач. Ну, человек начал туда-сюда метаться и не знает, что сказать. Тогда ведущий начал ему рассказывать: наверное, говорит, суть в том, что вы любите свою работу? А это был, между прочим, республиканский чемпион пахарей. Тот отвечает: «Да, люблю». Ведущий продолжает: наверное, суть еще в том, что вы увлеклись спортивным интересом к этим соревнованиям? Наверное, говорит, суть в том, что вам помогали старшие? Тракторист соглашается: «Да, конечно, суть в этом..» Так ведущий получил те ответы, которые и сам знал раньше, а не те, которые мог бы услышать и он, и люди у телеэкранов <...>

Заповедь третья: нельзя ли конкретнее...

<...> Старая притча рассказывает о страннике, остановившем прогуливающегося мудреца, чтобы узнать, далеко ли еще до города.
«Ступай», — односложно ответил тот. Озадаченный странник продолжил путь, размышляя о грубости местных жителей. Но не прошел он и полусотни шагов, как услышал: «Постой!»
Мудрец стоял на дороге: «До города тебе еще час пути». — «Почему же ты не ответил сразу?» — воскликнул странник. «Я должен был увидеть, каким шагом ты идешь», — пояснил мудрец.

Эта притча приходит на ум, когда слышишь вопросы интервьюера типа *«Много ли вы читаете?» или «Часто ли вам удается бывать в кино?». Задавать такие вопросы — все равно что забрасывать в море дырявые сети. Улова не будет*. Даже если собеседник ответит со всей допустимой определенностью: мол, читаю много, а в кино бываю не часто, то что это значит — «читаю много»? Много по сравнению с кем? Конкретно поставленные вопросы — свидетельство знания материала. Начиная разговор с жокеем с вопроса, на сколько дырок выше он затягивает левое стремя по сравнению с правым, журналист сразу дает понять, что тот имеет дело не с дилетантом и отвечать предстоит всерьез. <...>
Конкретность ответа обусловлена конкретностью самого вопроса <...>

Заповедь четвертая: берегите паузу

<…> Начинающего интервьюера легко узнаешь по боязни пауз.
— Когда на съемке фильма «2 х 2 = х» ученик, отвечая у доски, задумался, что такое ноль, то уже через пять секунд оператор обернулся к режиссеру: не пора ли выключить кинокамеру? С его точки зрения, перед объективом ничего не происходило: герой молчал, а значит, камера работала впустую. Режиссеру пришлось едва ли не силой удерживать руку оператора на кнопке в течение всей томительно долгой паузы, разрядившейся «открытием» у доски.

Молчание человека, собирающегося с мыслями, не только драматически выразительно, но и подчеркивает достоверность происходящего на экране, создавая эмоциональное «пространство синхрона.

Пауза же после ответа, которую выдерживает интервьюер, позволяет зрителю в полной мере оценить значение услышанного.

Опытный журналист в состоянии намеренно спровоцировать паузу, прибегнув к неожиданному вопросу <...>

Немой синхрон — кульминация диалога

<…> Человек, не испытывающий желания играть в поддавки перед телезрителем, вряд ли примет всерьез вопросы о жизненных целях и смысле жизни. Это слишком сокровенные проблемы, чтобы пускаться в их обсуждение с первым встречным (даже если этот первый встречный — интервьюер). Но: «Кому вы обязаны больше всего из тех, с кем встречались?», «Было ли в вашей жизни событие, изменившее ваш характер?», «Ставила ли жизнь перед вами вопросы, на которые вы так и не сумели ответить?» — вряд ли такие вопросы задаст человек, который и сам не задумывался над ними. Подобная тональность приоткрывает путь к диалогу-размышлению на экране <...>

Заповедь шестая: а интересен ли ваш вопрос?

<...> Вместо набивших оскомину «Почему вы решили выбрать эту профессию?» или «Чем привлекает вас ваша работа?» можно предложить поразмышлять: «Кем бы вы стали, если бы не стали хирургом?..», «Если бы можно было начать сначала, вы бы опять пошли в машинистки?» Собеседница ответит, положим, что работает по специальности уже двадцать лет и нисколько не жалеет о выборе.
«А что бы вы сказали, если бы наш разговор происходил двадцать лет назад?»

Готовясь к интервью на тему «Размышления о времени», одна из студенток факультета журналистики МГУ наметила, в частности, такие вопросы: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно! <…>

«Какое мгновенье своей жизни вы хотели бы остановить?», «Какие ассоциации у вас вызывает звонок будильника?», «По каким часам вы хотели бы жить (по песочным, солнечным, электронным...)?», «Представляете ли вы себе жизнь без часов? Какова она?», «Сколько времени в году вы отвели бы на отпуск, будь это в вашей власти?», «О чем, по-вашему, думает маятник, когда часы вдруг остановятся?», «Вспомните о самой долгой и самой короткой минуте вашей жизни», «Если в толковом словаре против слова «время» оказалось бы вдруг пустое место, какое определение вы бы туда вписали?», «Представьте себе, что в сутках появился еще один, двадцать пятый час. Какое применение вы бы ему нашли?»

Игровые методы обучения развивают у будущих журналистов умение небанально подходить к теме предстоящего разговора, отыскивать наилучшие варианты вопросника. Они начинают понимать, что в любую тему можно (а иной раз и лучше) войти, минуя парадный подъезд <…>

Задание трудящимся

Составьте вопросы для интервью с актерами театра, исполняющими роль Митрофанушки и Хлестакова

Продолжение

Александр Михайлович Любимов

В 90-ые годы — культовый российский тележурналист, один из создателей телекомпании «ВИД», которая стала кузницей кадров и программ для российского телевидения. Стал популярен, будучи одним из ведущих знаковой программы «Взгляд» Центрального телевидения СССР, где специализировался на «острых» материалах.

Продюсировал такие проекты как «Последний герой», «Фабрика звезд», «Один на один», «Времена» и многие другие.
Возглавлял РБК-ТВ, за 4 года выведя телеканал на новый уровень. В настоящий момент является Президентом телекомпании ВИД, занимается разработкой новых амбициозных проектов.

Александр Любимов
«ВИД на ремесло: как превратить талант в капитал»

Обычное расположение камеры

<…> Когда интервьюируемый начинает отвечать, его обычно переводят наездом или оптическим «зумом» в первый средний план. Лучше всего пользоваться первым средним планом, на таком кадре зрители смогут рассмотреть движение тела, выражение лица и глаз. Кроме того, это «нейтральный» размер кадра для того, чтобы в зависимости от задачи, оператор мог совершать наезды и отъезды или оптические приближения-отдаления. Исполнения наезда или оптического «зума» — вещь очень авторская. С какой скоростью будет происходить движение? С какого кадра стартовать? В каком кадре останавливаться? Если вы не уверены, что оператор сделает то, что вы от него ожидаете, то лучше откажитесь от этого приема. Кроме того, в процессе монтажа у вас может поменяться замысел и кадр с наездом может вам помешать <...>

Тем не менее, наезд — очень сильный психологический прием, которым надо уметь пользоваться.

При съемках интервью одной камерой наезд нужен для двух главных целей:

1. Регулирование уровня напряжения. Чем ближе план, тем с большим напряжением зритель воспринимает происходящее. Оператор совершает наезд, если интервьюируемый говорит нечто особенно интересное или проявляет свои эмоции <...>

2. Подготовка «невидимых» склеек в монтаже для создания впечатление непрерывности действия. Чтобы можно было смонтировать два плана, не отвлекая «стыком» внимания зрителей, телеоператор должен, переходя от одного плана к следующему, сменить крупность. Поэтому во время вопроса журналиста многие операторы «совершают» наезд или отъезд <...>

Кадры для перебивки

<...> Кадры для перебивки представляют собой дополнительные планы, снятые до или после окончания интервью, выполненного одной камерой. Они нужны, чтобы скрыть неудачные склейки — при монтаже можно будет сократить изобразительный и звуковой материал, не нарушая при этом непрерывности действия. Но не только <...>
Некоторые перебивки дают эмоциональную окраску интервью, могут, например, раскрыть лживость героя или его неуверенность, если эти планы придумать соответствующим образом. Перебивки могут показывать важные детали интерьера и помогать раскрыть личность героя. Классический пример — интервью ветерана войны. Перебивки с фотографиями героя в военной форме с орденами на книжной полке обращают внимание аудитории к прошлому нашей страны».
<...> скрыть неудачные склейки можно и без перебивочных кадров. Для этого можно использовать монтажный переход через наплыв или затемнение — но тогда нужно, чтобы на всех монтажных стыках видеоматериала использовался один и тот же прием.
В качестве эксперимента можно попробовать спецэффекты типа «снега», быстрой перемотки, той же вышеупомянутой «вспышки» <...>

«Слушательные» кадры

<...> По окончании съемки интервью журналист просит интервьюируемого задержаться в кресле еще на несколько минут. Наступило время съемок перебивочных кадров, которые называются «слушательными». Это «обманные кадры», снятые после интервью, но которые могли бы быть сняты второй камерой, если бы она была.
На «слушательных» кадрах могут фигурировать как интервьюируемый, так и журналист.
Так же, как и другие перебивочные кадры, «слушательные» кадры снимаются для того, чтобы прикрыть грубые монтажные стыки изобразительного материала <…>

«Слушательные» кадры с интервьюируемым

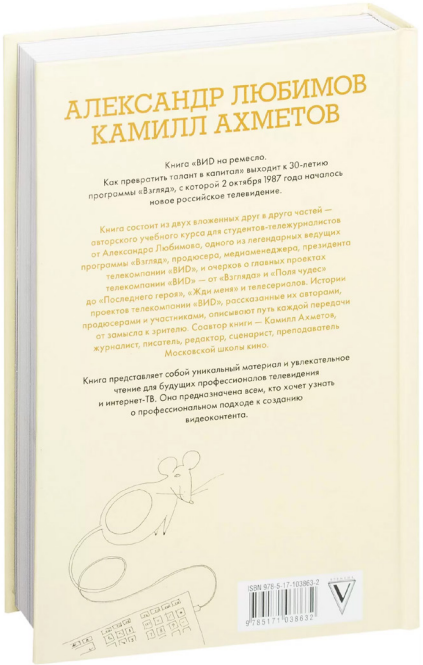
<...> «Слушательная» картинка интервьюируемого снимается быстрее, поскольку камеру не нужно для этого перемещать с исходной позиции, в крайнем случае ее отодвигают чуть в сторону, чтобы обозначить движения губ.
В результате интервьюер будет снят сзади, а интервьюируемый — спереди. Единственная задача интервьюируемого состоит в том, чтобы сохранять вид заинтересованного слушателя. Однако журналист обязан позаботиться, чтобы интервьюируемый сохранял то же настроение, в котором он находился во время съемок исходного интервью. Если в интервью шел серьезный разговор, нельзя, чтобы во время съемок перебивочных кадров интервьюируемый вдруг расплылся в улыбке <...>

«Вопросительные» кадры

<...> Третий тип перебивочных кадров представляет собой вариант двух предыдущих, однако их следует записывать вместе со звуком. Камера и в этом случае располагается позади и чуть в стороне от интервьюируемого; «картинка» показывает интервьюируемого с затылка на переднем плане, а интервьюера — спереди на среднем или заднем плане. В кадрах этого типа интервьюер повторяет свои ключевые вопросы. Затем они монтируются к окончательному варианту для сокращения исходного материала или для создания разнообразия, если материал окажется монотонным. <...>
В таком случае при просмотре окончательного варианта монтажа создается впечатление, что интервью снимали двумя камерами.
«Вопросительные» перебивочные кадры — самые красивые и динамичные в интервью.
<...> Золотое правило заключается в том, что если в первом плане интервью герой смотрит справа налево, то журналист должен смотреть слева направо, а камера в течение интервью не пересекает ось между интервьюируемым и интервьюером <…>

«Внутренние» и «внешние» перебивочные кадры

<...> «Внутренние» (cut in) и «внешние» (cut out) перебивочные кадры нужны, с одной стороны, чтобы дать свободу маневра при монтаже, а с другой стороны — чтобы выделить определенные содержательные элементы интервью. Такие кадры можно взять из исходного материала или снять дополнительно.
«Внутренние» перебивочные кадры показывают те или иные элементы изобразительного материала исходника. Для интервью с писателем, только что выпустившим новую книгу: крупный план книги, снятый во время или после съемок интервью.
«Внешние» перебивочные кадры показывают элементы, не входящие в изобразительный материал исходника. Для интервью со специалистом по борьбе с городским шумом: проезжающий за окном громыхающий поезд <...>



Глава доступна онлайн

Продолжение

Производственные заметки